

ROMÂNIA
MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE
Academia Navală „Mircea cel Bătrân”
Nr.MD 429/1 din 27.01.2022



REGULAMENTUL
de funcționare a Comisiei de Etică Universitară în
Academia Navală „Mircea cel Bătrân”

Ediție revizuită -

Adoptată de Senatul universitar în ședința nr. 760 din 27.01.2022

CONSTANȚA
2022

Șeful colectivului de elaborare:

Prorector pentru formarea continuă a resurselor umane și Șef comisie
Management și monitorizare a calității proceselor: Căpitan comandor conf. univ.
dr. ing. Lupu Sergiu

Colectivul de elaborare:

Prof.univ. dr. habil. Ene Virgil
Prof.univ. dr.ing. Nicolae Florin- Marius
Conf. univ.dr.ing. Deliu Florențiu
Student Iacobescu Andreea Theodora

Avizare juridică:

Consilier juridic șef: Lt. col. Ivanov Georgiana

I. Dispoziții generale

Art. 1. Comisia de etică universitară este o structură a Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” din Constanța, deliberativă, fără personalitate juridică, independentă în exercitarea atribuțiilor ce îi revin, care coordonează și controlează aplicarea normelor prevăzute în Codul de etică și deontologie profesională universitară.

Art. 2. Comisia de etică universitară se constituie pe baza următoarelor acte normative:

- Legea educației naționale nr. 1 din 5 ianuarie 2011, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinul MEC Nr. 4492 din 06.07.2005 privind promovarea eticii profesionale în universități;
- Legea 206 din mai 2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare;
- Carta Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” din Constanța;
- Codul de etică și deontologie profesională universitară, parte integrantă a Cartei;

Art. 3. Organizarea, funcționarea și instrumentele specifice de lucru ale Comisiei de etică universitară sunt stabilite prin prezentul Regulament de funcționare, aprobat de Senatul Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” din Constanța.

II. Norme privind organizarea și atribuțiile Comisiei de etică universitară

Art. 4. La nivelul Academiei Navale „Mircea cel Bătrân” funcționează Comisia de etică universitară. Structura și componența Comisiei de etică universitară este propusă de Consiliul de administrație, avizată de Senatul universității și aprobată de Rector. Membrii comisiei sunt persoane cu prestigiu profesional și autoritate morală. Nu pot fi membri ai comisiei de etică universitară persoane care ocupă vreuna din funcțiile de: *rector, prorector, decan, prodecan, director administrativ, director de departament sau de unitate de cercetare-dezvoltare, proiectare, microproducție.*

Comisia de etică și deontologie profesională universitară a Academiei Navale este formată din 9 membri cu prestigiu profesional și autoritate morală, reprezentând cadrele didactice, studenții și personalul nedidactic, după cum urmează:

- a) 4 cadre didactice de niveluri diferite reprezentând facultățile și departamentele;
- b) o persoană din rândul personalului didactic auxiliar;
- c) 2 studenți, indiferent de forma de învățământ;
- d) un secretar care ține evidența documentelor Comisiei, asigură contactele cu publicul și nu dispune de drept de vot la luarea deciziilor Comisiei;
- e) juristul instituției sau un membru cu studii juridice (nu dispune de drept de vot la luarea deciziilor Comisiei).

III. Alegerea și numirea membrilor

Art. 5. Alegerea și numirea membrilor Comisiei de etică universitară

- (1) Membrii Comisiei de etică universitară, la recomandarea facultăților, departamentelor, structurilor administrative și studenților în baza alegerilor, sunt propuși de Consiliul de Administrație și aprobați de Senat.
- (2) Studenții care vor fi membri în Comisie sunt validați pentru un mandat de 2 ani și pentru cel mult două mandate consecutive.

Art. 6. În cadrul primei ședințe a Comisiei, membrii acesteia aleg un președinte, care urmează să răspundă de organizarea și desfășurarea activității Comisiei de etică universitară. Fiecare membru are drept de vot.

Art. 7. Comisia se întrunește semestrial, în ședință ordinară, și ori de câte ori este nevoie, în întâlniri extraordinare. Cvorumul comisiei este constituit din jumătate plus unu din totalul membrilor.

Ședința extraordinară se convoacă de către secretar, la inițiativa președintelui sau a altui membru din comisie, care fixează ordinea de zi, data, ora și locul la care va avea loc ședința.

La primirea sesizării/ reclamației, președintele Comisiei va propune echipele de cercetare a cazului care sunt aprobate de comisie cu majoritate simplă. Nici un membru al comisiei nu poate fi împiedicat să facă parte din echipele de cercetare a cazului, cu excepția situației în care cazul respectiv îl pune într-un conflict de interese evident sau când este recuzat din același motiv de către cel anchetat (verificat). În cazul în care unul dintre membrii comisiei este recuzat motivat, invocându-se conflicte de interese, Comisia va decide prin vot, cu majoritate simplă, dacă acesta trebuie să se retragă sau nu. În cazul în care comisia a hotărât recuzarea unui membru, acesta nu va participa la cercetare și nici nu va avea drept de vot în cazul respectiv. Deciziile comisiei cu privire la aprobarea rapoartelor de caz și a hotărârilor luate se iau cu majoritate simplă de voturi.

IV. Atribuțiile Comisiei de etică universitară:

Art. 8. Comisia de etică universitară are următoarele atribuțiuni:

1. Elaborează, promovează și propune Senatului amendamente la Codul de etică și deontologie profesională universitară al Academiei Navale;
2. Aplică normele Codului de etică și deontologie profesională universitară al Academiei:
 - a) primește și evaluează validitatea sesizărilor și reclamațiilor adresate în conformitate cu Codul adoptat;
 - b) organizează investigații și interviuri în scopul strângerii de date privitoare la cazurile care fac subiectul acestora;
 - c) decide, după și pe baza efectuării investigațiilor și audierilor, privind natura faptelor care fac obiectul sesizării sau reclamației; motivarea deciziei devine obiectul unui raport de caz;
 - d) comunică concluziile raportului, recomandările sau sancțiunile propuse conducerii instituției, care are obligația de a le pune în aplicare în termen de maximum o lună;
 - e) se asigură de punerea în aplicare a sancțiunilor de către conducerea Academiei, inclusiv, dacă este cazul, prin recursul la Senatul Academiei sau, în ultimă instanță, la Consiliul de Etică și Management Universitar (CEMU);
 - f) pune la dispoziția instanțelor de recurs evocate informațiile necesare judecării recursului;
3. Întocmește raportul anual cu privire la situația morală a comunității academice din perspectiva respectării principiilor și prevederilor codului; raportul se înaintează conducerii Academiei, Consiliilor facultăților, și este făcut public; este discutat și aprobat de Senat; documentul nu va conține informații despre cazurile nedemonstrate, sesizările sau reclamațiile respinse sau abaterile soldate cu avertismente; pentru cazurile irelevante se păstrează confidențialitatea în privința identității persoanelor implicate;
4. Notifică instituțiile statului privind cazurile cu caracter penal și pune la dispoziția acestora informațiile deținute în legătură cu cazurile respective.
5. Comisia îndeplinește și atribuțiile stabilite de Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, respectiv analizează și soluționează, pe baza sesizărilor sau autosesizării, abaterile de la normele de bună conduită în activitățile de cercetare-dezvoltare stabilite prin lege.

Art. 9. Se supun jurisdicției Comisiei toate persoanele care fac parte din sau au relații cu Academia:

- a) studenții (indiferent de formele de studiu, inclusiv masteranzii);
- b) membrii structurilor de conducere;

- c) membrii corpului administrativ;
- d) cadrele didactice titulare sau colaboratoare;
- e) cercetătorii științifici;
- f) partenerii instituționali, atât pentru actele petrecute în perimetrul sau în afara campusului Academiei, în măsura în care implică membrii propriei comunități universitare.

Intră în aria de competență a Comisiei doar acele cazuri care nu sunt rezolvate direct și corect, sau nu țin de resortul altei structuri din Academie.

V. Abateri de la etica universitară

Art. 10. Normele morale, particularizate la rolurile organizaționale ale membrilor comunității universitare, trebuie asumate și aplicate ca fundament al unor raporturi profesionale și sociale funcționale.

Art. 11. Constituie fapte care aduc atingere normelor de comportare și sunt sancționate disciplinar, conform legii, fără a aduce atingere dreptului la opinie, libertății de exprimare și libertății academice, următoarele:

- a) calomnierea persoanelor din instituție;
- b) ascunderea, denaturarea informațiilor la care au drept de acces membrii comunității universitare și publicul larg sau facilitarea accesului unui grup restrâns;
- c) manifestările misogine, rasiste, șovine și xenofobe;
- d) intoleranța față de minorități, indiferent de natura acestora;
- e) hărțuirea sexuală/violența sexuală;
- f) traficul de influență;
- g) șantajul;
- h) consumul de băuturi alcoolice și de droguri;
- i) neonorarea obligațiilor specifice profesiei;
- j) obținerea de foloase materiale sau de altă natură pe căi necinstite;
- k) practicarea de ocupații incompatibile cu calitatea de cadru didactic sau cu cea de student;
- l) aderarea la secte, organizații religioase sau la alte organizații interzise de lege;
- m) promovarea în cadrul universității a unor curente ideologice, credințe religioase interzise de lege sau interese care prejudiciază universitatea, instituția militară sau interesele de securitate ale României;
- n) imixtiunea sau tentativa de imixtiune în actul de decizie a membrilor comunității universitare;
- o) nesesizarea conducerii universității privind faptele ilicite de care a luat cunoștință în exercițiul funcției;
- p) orice manifestare sau comportament cu caracter misogin, mizantrop, naționalist-șovin, de instigare la ură rasială sau națională, orice tratament discriminator, precum și orice formă de hărțuire;
- q) adresarea de injurii și jigniri celorlalți membri ai comunității academice, indiferent de raporturile ierarhice;
- r) orice comportamente care aduc atingere demnității sau creează o atmosferă intimidantă, ostilă, degradantă, umilitoare sau ofensatoare, îndreptate împotriva unei persoane sau unui grup de persoane;
- s) încălcarea regulilor de comportament la cursuri, în timpul programului și/sau nerespectarea programării studenților la diferite activități;
- t) întârzieri nejustificate în evaluarea studenților și în comunicarea rezultatelor;

- u) discriminarea, incluzând hărțuirea unui student pe motive politice sau pe motive de rasă, religie, sex, origine națională, statut marital, handicap și/sau condiție medicală, vârstă, cetățenie sau alte motive arbitrare ori personale.

Art. 12. De asemenea, membrilor comunității universitare nu le sunt permise, fiind considerate abateri de la etica universitară, următoarele:

- a) comercializarea de lucrări științifice în vederea falsificării calității de autor al acestora;
- b) orientarea activității de cercetare a studenților în scopul obținerii unui folos material sau personal nepatrimonial de către cadrul didactic îndrumător;
- c) următoarele forme de fraudă intelectuală: fraudă în cadrul examenelor sau a concursurilor, substituirea lucrărilor sau asumarea identității persoanelor examinate, preluarea lucrărilor de la colegi sau de la alte cadre didactice sau de cercetare, coruperea și tentativele de corupere spre fraudă, reeditarea unor lucrări proprii fără modificări substanțiale și promovarea acestora cu titlul de noutate;
- d) lipsa sincerității sau a curajului asumării responsabilității faptelor săvârșite;
- e) exercitarea de presiuni în vederea vicierii rezultatelor evaluării studenților;
- f) situațiile de conflict de interese și de incompatibilitate;
- g) nesesizarea Comisiei în situațiile în care i se solicită să acționeze contrar normelor prezentului Cod de etică și deontologie universitară sau în cazul în care are cunoștință de încălcări ale normelor din prezentul cod;
- h) evaluarea studenților prin alte criterii decât cele de performanță;
- i) realizarea de evaluări neobiective, fără respectarea actelor normative în vigoare, cu recurgerea la discriminări bazate pe favori;
- j) neutilizarea unui limbaj elevat, academic, decent, corespunzător statutului de cadru didactic;
- k) abuzul de putere al cadrului didactic pentru a influența raționamentele sau conștiința unui student din motive arbitrare sau personale.

Art. 13. Constituie abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică și în activitatea universitară:

- a) plagiarea rezultatelor sau publicațiilor altor autori;
- b) confecționarea de rezultate sau înlocuirea rezultatelor cu date fictive;
- c) introducerea de informații false în solicitările de granturi sau de finanțare.
- d) abaterile menționate la art. 2¹ din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare.

VI. Mecanismul de decizie

Art. 14. Comisia de etică se întrunește semestrial, în lunile decembrie și iunie, în ședință ordinară și ori de câte ori este nevoie, în ședințe extraordinare.

Art. 15. Cvorumul Comisiei este constituit din jumătate plus unu din membri dintre care, obligatoriu, un membru de sex feminin, un membru de sex masculin, un student și un cadru didactic.

Art. 16. Comisia se reunește în ședințe extraordinare în cel mult 15 zile de la depunerea unei sesizări sau reclamații.

Art. 17. În cazul sesizărilor și reclamațiilor urgente, cel puțin un membru al Comisiei va trebui să preia cazul în regim de urgență; președintele Comisiei desemnează persoana responsabilă de preluarea și rezolvarea cazului.

Art. 18. Deciziile Comisiei, inclusiv alegerea membrilor echipelor de analizare a cazurilor, aprobare a rapoartelor de caz și a sancțiunilor, se iau cu majoritate simplă de voturi.

Art. 19. Evaluarea sesizărilor sau reclamațiilor, efectuarea audierilor se realizează de către o comisie formată din cel puțin trei membri numiți de Comisie: unul trebuie să respecte regula sexului, un student și un cadru didactic.

Art. 20. Raportul de caz și propunerile de sancțiuni sunt realizate de membrii echipei de analiză a cazului și se aprobă în cadrul cvorumului.

Art. 21. Raportul final consemnează, dacă este cazul, luările de poziție ale celor prezenți fie individual, fie sub forma unei poziții comune.

Art. 22. Orice membru poate face parte din comisii de evaluare a sesizărilor, cu excepția existenței unui conflict de interese.

Art. 23. Membrii Comisiei se pot sesiza din oficiu sau ca urmare a unei sesizări sau reclamații ce se referă la acte care contravin prevederilor Codului de etică și deontologie universitară.

VII. Procedura de soluționare a sesizărilor/ reclamațiilor

Art. 24. a) Primirea sesizărilor sau reclamațiilor

(1) În situația sesizărilor la Codul de etică:

- se depun în termen de cel mult 30 de zile de la evenimentele care fac obiectul acestora;
- decizia privind validitatea sesizării sau reclamației, respectiv la demararea analizei cazului, însoțită și de o scurtă motivare, se comunică reclamantului în termen de maximum 30 de zile de la depunere;
- sesizările sau reclamațiile se formulează în scris și trebuie să conțină cât mai multe date relevante privind identitatea petentului, inclusiv adresa, identitatea părții acuzate de abatere, acțiunile imputate, locul și data înfăptuirii acestora, eventualii martori, orice alte informații considerate relevante;
- la cerere, secretarul Comisiei acordă consiliere cu privire la formularea și completarea sesizărilor sau reclamațiilor, dar nu este autorizat să deschidă plicurile primite.
- sesizările sau reclamațiile sunt depuse la Compartimentul Documente Clasificate, în plic închis, și sunt înaintate președintelui Comisiei de etică universitară;
- plicurile se deschid numai de către membrii Comisiei sau de către un membru delegat al acesteia;
- decizia privind validitatea sesizării sau reclamației, respectiv la demararea analizei cazului, însoțită și de o scurtă motivare, se comunică reclamantului în termen de maximum 30 de zile de la depunere.

(2) În situația unor sesizări privind abaterile de la normele de bună conduită în cercetarea științifică, acestea vor fi analizate conform Legii nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, fie la nivelul Academiei, conform procedurii Comisiei de etică, fie la nivelul Consiliului Național de Etică, în cazul contestării raportului Comisiei de etică universitară din Academie, conform prevederilor legale.

b) Notificarea pârâtului:

- pe parcursul investigării cazului, partea reclamată va fi notificată despre primirea sesizării sau reclamației, în scopul de a-și formula o poziție scrisă cu privire la faptele imputate. În notificarea adresată pârâtului, Comisia va preciza conținutul sesizării sau reclamației, natura informațiilor solicitate și îl va invita să-și exprime eventualele obiecții cu privire la capacitatea membrilor Comisiei de a judeca respectivul caz (în cazul apariției unui conflict de interese etc.);

- lipsa unei poziții scrise și, în general, lipsa de cooperare a pârâtului nu împiedică derularea procedurilor ulterioare;

- în cazul în care pârâtul recunoaște faptele imputate, Comisia poate decide pe baza sesizării sau reclamației și poziției sale scrise.

c) Investigarea cazului; colectarea datelor; audierea părților:

Pentru constatarea naturii faptelor imputate și a măsurii în care acestea constituie abateri sau acte discutabile în spiritul Codului de etică, Comisia va desfășura investigații, inclusiv prin chestionarea martorilor, audierea și, dacă este necesar și partea vătămată își dă acordul, confruntarea părților.

- Audierea părților

După colectarea informațiilor relevante, Comisia solicită audierea separată a fiecăreia dintre părți pentru a comunica informațiile obținute în urma investigațiilor, pentru a le verifica și a obține poziția părților cu privire la acestea. Dacă întvederea nu este posibilă, Comisia va comunica informațiile în scris și va solicita părților o poziție scrisă.

- Confruntarea părților

După audierea separată a părților, Comisia poate propune confruntarea directă a acestora. Confruntarea părților are loc numai dacă se obține acordul părții vătămate și în cazul în care se consideră că aceasta este clarificatoare pentru evoluția analizei cazului respectiv.

- Comunicarea cu părțile

Pe tot parcursul investigației, Comisia poate solicita părților, în scris sau verbal, informații sau lămuriri cu privire la detaliile cazului.

d) Raportul Comisiei:

(1) Pentru abaterile de la normele de etică, Comisia întocmește raportul pe baza datelor colectate, a audierilor și confruntării părților, în limitele unei perioade de maximum 45 de zile de la data acceptării începerii investigării cazului, cu excepția situațiilor de urgență.

În prealabil, se transmite o copie a acestuia fiecăreia dintre părți, cărora li se solicită opinia privind conținutul său. În funcție de răspunsul părților, Comisia operează modificările care se impun sau îl va comunica în forma inițială. Raportul de caz trebuie să conțină constatarea cu privire la natura și veridicitatea faptelor imputate și a altor fapte relevante. Constatarea va fi motivată pe baza probelor obținute de Comisie. Pe baza acesteia, Comisia va lua o decizie cu privire la măsura în care faptele imputate constituie sau nu o încălcare a Codului de etică.

În cazul în care Comisia consideră fapta drept o încălcare a Codului de etică, înaintează raportul final părților, precum și organismelor îndreptățite să aplice sancțiunile recomandate. Dacă Comisia apreciază că natura problemei permite concilierea amiabilă a părților și abaterea este minoră, soluția va fi propusă părților.

(2) Pentru sesizările privind abateri de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară, Comisia de etică elaborează un raport care se comunică autorului sesizării în scris în termen de 45 de zile calendaristice de la primirea sesizării.

e) Recursul:

Părțile pot contesta deciziile Comisiei, în termen de 15 zile de la comunicarea acestora, la Senatul Academiei. Instanța de recurs imediat superioară este Consiliul de Etică și Management Universitar (CEMU).

Comisia va acorda organismelor care analizează recursul tot sprijinul său, inclusiv prin punerea la dispoziție a raportului, a documentelor în baza cărora acesta a fost întocmit și a oricăror alte documente relevante aflate în posesia sa.

Art. 25. Decizia finală privind sancțiunea acordată se ia de către Senatul universității și se comunică în scris părților implicate, în termen de 30 de zile de la data înregistrării sesizării/reclamației. Persoanei nevinovate i se comunică în scris inexistența faptelor pentru care a fost cercetată.

Art. 26. În cazul constatării unor abateri de la normele de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare, raportul numește persoanele vinovate și stabilește una sau mai multe dintre sancțiuni. Persoanele vinovate pot fi diferite de persoanele vizate în textul sesizării.

Art. 27. Raportul comisiei poate fi contestat la Consiliul Național de Etică de către persoana sau persoanele găsite vinovate ori de către autorul sesizării, în termen de 15 zile lucrătoare de la data comunicării.

Art. 28. Hotărârile comisiei de etică universitară sunt avizate de consilierul juridic al universității. Răspunderea juridică pentru hotărârile și activitatea comisiei de etică universitară revine universității.

VIII. Sancțiuni

Art. 29. Pentru încălcările normelor de conduită academică universitară care intră sub incidența Codului de etică și deontologie profesională universitară se aplică sancțiuni în funcție de abaterea săvârșită și de poziția în instituție a celui care săvârșit fapta: personal didactic, personal nedidactic sau student/masterand.

Pentru încălcări grave ale normelor de conduită academică universitară, Comisia de etică își declină competența și trimite sesizările, spre soluționare, către organele abilitate, conform legislației în vigoare.

Art. 30. Academia Navală „Mircea cel Bătrân” sancționează abaterile de la Codul de etică, proporțional cu gravitatea lor, în conformitate cu prevederile legilor în vigoare. Sancțiunile pentru abateri de la Codul de etică în conformitate cu prevederile Legii 1/2011, cu modificările și completările ulterioare și 206/2004 cu modificările și completările ulterioare; sunt menționate și în Regulamentul de funcționare a Comisiei de etică.

Art. 31. Dacă se constată o încălcare a Codului de etică și deontologie universitară, Comisia stabilește sancționarea persoanei care s-a dovedit responsabilă de încălcarea normelor eticii și deontologiei universitare.

Încălcarea normelor Codului de etică și deontologie profesională universitară al Academiei se sancționează proporțional cu gravitatea abaterilor, valoarea prejudiciului adus și natura circumstanțelor în contextul cărora s-au derulat evenimentele.

a) Membrii structurilor de conducere, structurilor administrative, cercetătorii științifici, cadrele didactice titulare, asociate, consultante sau invitate, cu excepția cadrelor militare, pot primi următoarele sancțiuni:

- avertisment scris;
- diminuarea salariului de bază, cumulată, când este cazul, cu indemnizația de conducere, de îndrumare și de control;
- suspendarea, pe o perioadă determinată de timp, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții didactice superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control, ca membru în comisii de doctorat, de master sau de licență;
- destituirea din funcția de conducere din învățământ;

- retragerea și/sau corectarea tuturor lucrărilor publicate prin încălcarea normelor de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare;
- desfacerea disciplinară a contractului de muncă.

Cadrelor didactice militare li se aplică sancțiunile prevăzute de regulamentele militare.

b) Studenții și masteranzii civili, cu excepția celor militari, pot primi următoarele sancțiuni:

- avertisment scris;
- muștrare scrisă;
- muștrare scrisă cu avertisment;
- amenzi pentru nerespectarea normelor de protecția muncii, de pază și prevenirea incendiilor;
- recuperarea unor prejudicii cauzate de deteriorarea unor bunuri din patrimoniul M.Ap.N;
- exmatricularea din căminul Academiei;
- exmatricularea din Academie.

Studenților și masteranzilor militari li se aplică sancțiunile prevăzute de regulamentele militare.

Art. 32. Sancțiunile stabilite de Comisie sunt supuse validării Senatului și se aplică prin Decizie de sancționare. Conducerea Academiei aplică sancțiunile adoptate și propuse de către Comisie în conformitate cu prevederile Codului.

Art. 33. Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării analizează cazurile referitoare la încălcarea regulilor de bună conduită în cercetare-dezvoltare pentru care este sesizată sau ca urmare a contestării raportului comisiei de etică din Academie și emite hotărâri prin care se stabilește vinovăția ori nevinovăția persoanei sau persoanelor în cauză; în cazurile hotărârilor privind vinovăția, hotărârile stabilesc și sancțiunile ce urmează a fi aplicate, conform Legii nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 34. Elaborarea deciziei și a adresei prin care se comunică soluționarea cazului, precum și transmiterea documentelor către reclamat este responsabilitatea Compartimentului juridic al Academiei Navale „Mircea cel Bătrân”.

Art. 35. Sancțiunile stabilite de Comisia de etică sunt puse în aplicare de către decan sau rector, după caz, în termen de 30 de zile de la stabilirea sancțiunilor.

IX. Drepturile părților

Art. 36. Drepturile părților

a) Drepturile reclamantului:

- de a beneficia de confidențialitate. Dacă, în decursul derulării procedurilor, dezvăluirea identității reclamantului către terți este absolut necesară, se poate face doar cu permisiunea acestuia. Dacă refuză să își dea acordul, se va continua acțiunea fără dezvăluirea identității sale, în limitele posibilului. Dacă ancheta nu poate înainta fără dezvăluirea identității, iar reclamantul refuză să își dea acordul, cazul este clasat;
- de a fi consiliat cu privire la depunerea unei sesizări sau reclamații corect întocmite;
- de a primi un număr de înregistrare pentru sesizarea sau reclamația depusă;
- de a fi însoțit la Comisie, dacă dorește, de un apărător calificat sau martor;
- de a cunoaște componența echipei de caz și dreptul de a contesta, înainte de demararea anchetei, capacitatea membrilor acesteia de a lua o decizie corectă;
- de a depune poziții în scris și a avea întrevederi cu membrii Comisiei privitoare la caz;

- de a primi o copie după raportul finalizat înainte ca acesta să fie înaintat conducerii Academiei și a depune o opinie scrisă;
- de a face recurs la decizia Comisiei și, ulterior, la decizia instanței interne de recurs: Senatul.

b) Drepturile părții reclamate:

- de a fi însoțit în fața Comisiei, dacă dorește, de un apărător sau martor;
- de a i se comunica componența echipei de caz și de a contesta, înainte de demararea anchetei, capacitatea membrilor acesteia de a lua o decizie corectă;
- de a depune poziții în scris și a avea întrevederi cu membrii Comisiei privitoare la caz;
- de a primi o copie după raportul finalizat înainte ca acesta să fie înaintat conducerii instituției, și a depune o opinie scrisă;
- de a face recurs la decizia Comisiei și, ulterior, la decizia instanței interne de recurs: Senatul.

Accesul terților la dosarul de caz pe durata desfășurării anchetei va fi interzis, cu excepția reprezentanților legali ai părților și, atunci când faptele fac subiectul unei investigații oficiale, a organelor de stat autorizate.

După soluționarea cazului, accesul terților la dosar va fi interzis, cu următoarele excepții:

- reprezentanții legali ai părților în cazul unui recurs;
- membrii instanței de recurs;
- organele de stat autorizate, atunci când faptele fac subiectul unei investigații oficiale;
- cercetătorii, exclusiv în interesul cercetării academice și cu respectarea unor standarde stricte de confidențialitate.

În cazul în care partea reclamantă sau partea reclamată solicită excluderea unui membru al Comisiei de la judecarea și anchetarea cazului din cauza unui conflict de interese, acesta se retrage sau va fi recuzat, prin decizia cu majoritatea simplă a Comisiei, de la investigarea cazului.

X. Securizarea documentelor

Art. 37 (1) Secretarul Comisiei este responsabil cu păstrarea tuturor datelor colectate în dosarele de caz, fie că acestea au fost soluționate sau nu.

(2) Comisia de etică și comisia de analiză păstrează confidențială identitatea autorului sesizării și gestionează dosarele primite în conformitate reglementările legale în vigoare, specifice acestor documente.

XI. Dispoziții finale

Art.38. Sub jurisdicția Comisiei de etică universitară intră toți membrii comunității academice. Sub jurisdicția Comisiei de etică universitară intră atât actele petrecute în interiorul Academiei Navale „Mircea cel Bătrân”, cât și cele desfășurate în afara acesteia, în măsura în care implică membrii comunității academice.

Prezentul regulament a fost discutat și aprobat în ședința Senatului universitar **nr. 760 din 27.01.2022.**

COMANDANTUL (RECTORUL)

ACADEMIEI NAVALE „MIRCEA CEL BĂTRÂN”

Comandor

Conf. univ.dr.ing. Alecu TOMA

PREȘEDINTE AL SENATULUI UNIVERSITAR

Prof.univ.dr. ing.

Beazit ALI